

«Что Он скажет вам, то сделайте»
«Quodcumque dixerit vobis, facite»

16 января 1457
второе воскресенье по Богоявлению¹
Бриксен

1. «Что Он скажет вам, то сделайте»².

Чтобы не отступить от начатого и чтобы свадьбы, повсюду справляемые ныне, не сделали нас, так легко *возвращающихся на блевотину свою*³, плотскими, я в продолжение [прошлых тем] буду толковать мистерию брака, о котором читаем сегодня.

Вдохновили меня на это два без сомнения величайшие светила Церкви: Амвросий и Августин. Изящнейшая и многозначительная проповедь Амвросия показалась мне особенно удивительной; гомилия Августина не в меньшей степени подвигла меня к исполнению служебного долга⁴.

2. «Был брак в Кане Галилейской»⁵.

Сначала кратко пройду по тексту, а затем вернусь уже разжевать слова евангелиста, чтобы душа смогла переварить их как пищу.

Евангелист рассказал, как благодаря указанию Иоанна Крестителя Христос оказался узнан людьми (так что некоторые даже последовали за Ним как ученики), как обратился Нафанаил, и *на третий день был брак в Кане*.

Всему описанному нужно было произойти прежде этого брака, весьма торжественного, чтобы уже избранные ученики *увидели славу* Того, Кого приняли за Учителя и *уверовали* в Него⁶. Христос захотел присутствовать на браке ради множества собравшихся там важных людей и ради возможности для их наставления *явить им Свою славу*.

3. Хотя из-за слов Иеронима, утверждающего что Иоанн Евангелист «был призван с брачного пира», обычно считается, что это был его брак, с которого он был

¹ т.н. воскресенье «Omnis terra» (Пс. 65, 4 на интроите: «Вся земля да поклонится Тебе...»), первое воскресенье «ординарного» периода между Рождеством (предыдущее воскресенье ещё входит в октаву Богоявления) и Великим постом.

² Ин. 2, 5; воскресные чтения: Рим. 12, 6-16; Ин. 2, 1-11

³ 2 Пет. 2, 22; Притч. 26, 11

⁴ Амвросий Медиоланский, Проповедь VIII на Богоявление (или IX - не очень ясно, какую именно из двух имеет в виду Н.К.) (PL 17, 618-622); Августин, Проповедь XCII (PL 39, 1922-1924). (Эти тексты теперь атрибутируются другим авторам)

⁵ Ин. 2, 1

⁶ Ин. 2, 11

призван прежде плотского соития (как, например, сообщает де Лира⁷), всё же Августин в Гомилии⁸ придерживается, по-видимому, другого мнения, когда пишет, что жених торжественно праздновал брак ради потомства.

Брак в древности совершался принародно и торжественно, чтобы общественное признание обеспечивало достоверность брачного союза, удерживая сочетавшихся от нарушения его впоследствии, и тем самым храня их союз от бесчестных подозрений и сомнений в законности потомства.

4. *Кана* – селение, где происходил брачный пир. Мать Иисуса присутствовала там же как госпожа, распоряжавшаяся слугами, чтобы всё было по чести (полагаю, Иосиф к тому времени уже скончался). Она не стала бы говорить слугам, как им себя вести, если бы не отвечала в какой-то мере за брачный пир; поэтому некоторые объясняют Её участие в свадьбе Иоанна тем, что тот приходился Ей кровным родственником, впоследствии взявшим Её под свою опеку⁹.

5. *Не хватало вина* (которое, однако, по Златоусту, пока ещё не полностью закончилось¹⁰) и Сама Мать Иисуса, желая упредить любой недостаток, обращается к Иисусу: «*Вина нет у них*», - как бы имея в виду: «В Твоей власти, чтобы было». Но Иисус отвечает: «*Что Мне и Тебе, Жено? Ещё не пришёл час Мой*».

Слова эти выглядят слишком жёсткими для [обращения] почтительнейшего и кротчайшего Сына к любимейшей Матери. Причина здесь, пожалуй, та, что чудесам должно совершаться не ради угождения [кому бы то ни было], но для утверждения учения, что *Жене* было непонятно. Поэтому Он называет здесь Марию не Матерью, а «*Женой*», давая понять, что на чудеса Его подвигает не плоть, а воля Отца Небесного, от Кого - а не от воспринятой от Матери плоти – и получена Им такая власть. Как если бы сказал: «*Ну нет вина, и что ради этого Мне и Тебе, о Жено, надлежит делать? Не ради того пришёл Я в мир, чтобы явить Свою славу, подавая вино на свадьбах, так чтоб люди, веселясь и пьянея от чувственного вина, хвалили и почитали Меня за это. Ещё не пришёл час Мой, час явить волю Отца, от Кого и имею Я власть творить чудеса*».

6. Затем, когда о нехватке вина узнали уже и ученики (бывшие там вместе с ним и занимавшие, вероятно, последнее место на пиру вдалеке от *архитриклина*, чьё место как распорядителя пира было во главе застолья), захотевшие, чтобы ради славы Учителя и ради утверждения веры в Него их Учитель сотворил

⁷ Николай де Лира, «Postilla» на Ин. 1, 2

⁸ Критическое издание даёт ссылку на Беседу LI, 15 (25), где, впрочем, ничего не говорится собственно о браке в Кане

⁹ Николай де Лира, там же. Было принято считать, что мать Иоанна Богослова Саломия приходилась Божией Матери единоутробной младшей сестрой от другого, более позднего брака прав. Анны – см. также: СXXXII, 5

¹⁰ Иоанн Златоуст, «Беседа 22 на Евангелие от Иоанна», 1 (ссылка на Златоуста приводится у Николая де Лира)

великое чудо (не для винопития, а чтобы стало ясно, что Он – истинный Учитель, чьё учение подобно силе всемогущего Слова), тогда Иисус, увидев, что *час Его* (т.е. возможность сотворить волю Отца, посеяв веру в сердцах учеников) *пришёл*, приказал *наполнить водоносы водою*. Мать же Его уже дала наставление служителям *делать всё, что Он скажет*. И вот, служители, вливая свежую воду в *шесть больших водоносов, наполнили их до верха*.

7. *Водоносы* эти предназначались для *воды очищения*, что было известно. И чтобы не возникло подозрения, что вино налили в них тайком, Иисус приказал, опорожнив водоносы, наполнить их свежей водой, чтобы, когда водоносы наполнятся доверху, все могли увидеть поверхность и узнать воду по цвету. А затем силою тайного слова бледная вода обратилась в красное или зелёное вино. В этом не усомнился никто из находившихся в той части двора, где сидел Иисус.

8. *Архитриклин*, скорее всего, не знал, что вина не хватает, ведь нехватка вина ощущается за столом слуг раньше, чем у господ. И вот для того, чтобы он вынес суждение и по его суждению все прочие, уже знавшие, что в водоносах была вода, убедились что тут не обман, а истина, Иисус и велел *«почерпнуть и отнести архитриклину»*. Архитриклин же, удивившись как превосходному качеству вина, так и тому, что его подали так поздно, *зовёт жениха*, упрекая его в неблагоразумии: *всякий человек, устраивая пир, сначала, пока вкус [пирующих] ещё свеж, подаёт хорошее крепкое вино, а потом, когда пирующие опьянеют, подаёт вино похуже*, потому что пьяным уже всё равно.

9. Если внимательно посмотришь, никакой другой ход событий не смог бы сделать подлинность чуда ещё более наглядной: чтобы суждение не приписали возбуждённому состоянию, судьёй оказался наиболее трезвый и рассудительный, ничего не знавший о чуде распорядитель – упрёками жениху обнаружив свою серьёзность, он избавил суждение от любых подозрений.

«Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской и явил славу Свою; и уверовали в Него ученики Его».

10. Отметим из текста, что брачный союз не только дозволен, но также и - когда цель брака есть вера – освящён присутствием Иисуса, Его Матери и учеников.

Святой Амвросий в проповеди этого дня, бесспорно изящнейшей, указывает, что Бог действует над течением времени, заключая отсюда, что всякое время у Него есть для Него один день¹¹. Поэтому, созерцая это совершенное Им и совершаемое в настоящем в назидание нам чудо, мы считаем, что, побывав на том браке, Он тем самым присутствует и теперь на каждом истинном браке.

11. Истинен же брак тогда, когда цель его – счастье, ибо брак есть не что иное, как таинство единения души-невесты с Сыном Божиим, Который есть

¹¹ Амвросий Медиоланский, Проповедь IX на Богоявление, 5 (PL 17, 622 A-B)

наделяющая бессмертием *Премудрость*¹², почему апостол и называет это таинство *великим*¹³.

Адам-муж (*vir*) сочетался с женой (*viraginem*), которая есть его образ и от него получила бытие; и этот радостный творящий из двоих единство союз, в котором образ, или жена, приходит в единение с мужем, чтоб *стали двое одна плоть*¹⁴, знаменует единение души с Сыном Божиим, чтоб *стали двое один дух*.

12. Супружество по праву есть великое таинство, ибо оно совершается в сообразовании волей: не так, что у жены одна воля, а у мужа – другая, но у них одна воля в том, в чём они [сами] суть одно – в [делах] плоти. Точно так же у души и её Жениха, Сына Божия, у обоих только одна воля в том, в чём они суть одно – в [делах] духа. И поскольку божественная воля есть Дух, Который – любовь (*caritas*)¹⁵, то и воля разумной души есть дух, который – любовь (*amor*). Духовная любовь в невесте должна быть той же, что у Жениха, и один Дух у невесты и у Жениха. Точно так же в супружестве плотская любовь невесты должна быть той же, что и Жениха, и у обоих одна плоть.

13. Истинное супружество несёт величайшие блага: в сохранении воспроизводящейся в чередности обновлений человеческой природы, как и в том, что сопутствует этому, дано некое отраднейшее бессмертие (о чём вы уже слышали недавно¹⁶); точно так же и невеста Сына Божия, соединяясь с Женихом, обновляется в вечной отраде. В плотском супружестве наслаждение плотской жизни, которая называется также чувственной, заключено в том чувстве, что составляет основу чувственной жизни – в осязании («всякое чувство есть некоторого рода осязание»¹⁷); а в духовном [супружестве наслаждение состоит] в разумном чувстве, которое называется интеллектом, ведь интеллект – духовное чувство. Понимающий ощущает в себе разумную жизнь; понимающий интеллект ощущает себя понимающим; здесь имеет место некоторого рода духовное осязание¹⁸, доставляющее ему отраднейшее наслаждение.

14. Об этом осязании, разнообразно описанном в Песни песней и пространно – в «Книге о чувственных наслаждениях рая»¹⁹, скажу только, что оно даже не приходит на ум человеку, пока он не сочетается с Женихом. Как голодному не ощутить понаслышке сладости насыщения приготовленной для него пищи (т.е. пищей, приготовленной Небесным Женихом²⁰), так в этом мире не уловить

¹² 1 Кор. 1, 24

¹³ Еф. 5, 32

¹⁴ Еф. 5, 31

¹⁵ Рим. 15, 30

¹⁶ CCLX, 12

¹⁷ «*omnis sensus tactus quidam est*» – тезис из Халкидия («Комментарий к Тимею» II, 224: «*sensus vero tactus quidem per omne corpus*»); см. также: Аристотель, «О душе» III, 1 424 b22-25; III, 13 435 b5-10

¹⁸ ср. Аристотель, «Метафизика» IX, 10, 1051 b17-25.

¹⁹ Iohannes de Dambach, «*Liber de sensibilibus deliciis paradisi*»; Иоанн из Дамбаха – доминиканский богослов XIV века

²⁰ Ср.: Иез. 28, 13

[известной здесь только] *от слышания* радости осозания, брачного поцелуя и объятия животворящей Премудрости.

Следует отметить, что брак совершался в «Кане Галилейской». «Кана» значит «ревность»; «Галилея» - «переселение».

15. Избранная в невесты обитающим в бессмертном и нетленном Небе²¹ Сыном Божиим *ревностная* душа, стремясь приобрести славу и стать достойной законов и обычаев Жениха, сообразует, очищает и готовит себя в этом мире к *переселению*, подобно тому как полируют камни, чтобы отнести их для строительства Храма в Иерусалим, т.е. туда, где дано видеть Бога. И чтобы каждый камень получил требуемые очертания, мастер из Иерусалима спускался в пустынные горные каменоломни и, определив камням форму, обтёсывал их, чтобы затем, доставив, положить в здание²². Так и Премудрость Божия сошла с Неба во плоть и, выбрав невесту, омыла её Своей Кровью, чтобы, вернув себе миловидность, та поняла, сколь горячо любима Женихом, отдавшим Себя на смерть за неё.

16. Но ревностная душа, призванная на брак с Агнцем²³, своим непорочным Женихом, не может отпраздновать брак нигде, как только «в Галилее», т.е. «в переселении», ибо надлежит ей *забыть дом отца* и, покинув родную землю, пойти за *возжелавшим её красоты Царём*²⁴. И в этом мире тоже невесты порой – и чем знатнее они, тем чаще – переезжают к женихам очень далеко, как например, императрица, приехавшая в Австрию из Португалии²⁵.

Причём та «Галилея», где бессмертный Жених явлен по воскресении, требует *переселения* для супружества нерасторжимого. Закон супружества в том, что оно не расторгается никогда, разве что смертью, **(17.)** следовательно субъектом содержания (subiectum substantiae) [закона] является жизнь, и поскольку по воскресении от смерти она никогда не иссякнет, то и союз этот будет *нескончаемой радостью*²⁶ в вечной жизни. Потому брак [в Кане] и был совершён *по трёх днях*²⁷ - так как мы всё основываем на тройке, то и здесь *триденствием*²⁸ обозначена полнота временного течения от начала через середину к концу.

²¹ 1 Тим. 6, 16

²² 3 Цар. 5, 15-18; 6, 7; 7, 9-10

²³ Откр. 21, 9

²⁴ Пс. 44, 11

²⁵ имеется в виду брак Элеоноры Португальской с императором Фридрихом III Габсбургом в 1452 г.

²⁶ Ис. 35, 10; 51, 11

²⁷ Ин. 2, 1

²⁸ «триденствие» («triduum») – традиционное практиковавшееся трёхдневное говение, либо же особый трёхдневный период, которым в литургической практике Западной Церкви отмечались некоторые большие праздники: например, Пасха, Пятидесятница, Всех святых, т.н. «Молебные дни» перед Вознесением и др.

Когда «вина», или радости временной жизни, *не достаёт*, тогда брак обновляется; умирая в этом мире, брак воскресает уже бессмертным, всегда полным и не знающим недостатка. Водоносы остаются всегда полны восставленным в них из воды вином, и время не умяляет, как и положено хорошему вину, его пьянящего духа.

18. Обрати внимание: «водоносы» (hydria) - само слово взято от содержимой ими воды – в «Кане Галилейской» становятся сосудами, содержащими вино. По переселении наша природа, которая обыкновенно содержала в себе человеческий, или водный, дух, содержит уже дух огненный и небесный, пришедший от Слова Божия, от истинной лозы²⁹.

Разберём теперь слова Моисея: «Дух Божий носился над водою»³⁰, понимая под Духом исполнителя Слова Божия.

Обрати внимание: подобно тому как воде присуща некая зеркальная ясность воды, вбирающая в себя облики (figuras) [вещей], внутри самой этой ясности тоже есть некая универсальная сила, способная превращаться в любую чувственно воспринимаемую форму: минеральную, растительную или ощущающую. Так что в некотором смысле сама вода – потенция любой чувственно воспринимаемой формы, содержащая в себе облики всего чувственно данного. Убери воду из мира - и не останется ни одного дерева, ни одного камня, ничего составленного из частей, никакого расположения, никакого порядка, никакого облика; не останется и звёзд, если не станет воды, которая над твердью. Чем станет земля, которая есть плотность воды? Чем – воздух, который – её пар? Чем – огонь, тонкость воздуха, или дух?

19. Но что может вода? Если Слово, или искусство, Всемогущего не сформирует из неё всё, сама она из себя не произведёт ничего. Как водоносы из глины создаёт горшечник, так Творец воды – Бог, т.е. тот Интеллект, что сотворил [в том числе] и интеллект горшечника, придавший форму водоносам.

Душа человеческая, таким образом, уподобляется воде: в ней интеллект словно бы формирует все вещи. Но интеллект в душе не будет живым, если ему не достанет мудрости; как горшечника делает [горшечником] его искусство, так мудрость формирует интеллект, и приходит это от Слова Божия.

20. Далее заметь, что вода сама неспособна поддерживать своё существование: она стареет и гнивает; но когда в неё проникает небесная сила, превращающая её в актуальное нечто, она не гнивает до тех пор, пока сохраняет форму, чья сила удерживает и предохраняет её от гниения. Так сохраняет воду винный дух (spiritus vini), когда становится её формой, так что она уже - не вода, а вино³¹, хотя само вино – это вода, чья потенция «вот так» определена давшей ей бытие формой, получившая этот дух [вина] по влиянию небесному. Подобным образом

²⁹ Ин. 15, 1

³⁰ Быт. 1, 2

³¹ ср. ССХLI, 16

душа человеческая – пресная вода, когда лишена Духа, подаваемого ей Словом Божиим, восставляющего, животворящего и *веселящего*³² её.

21. Кто-нибудь скажет, что я повторяю мнение выведившего душу из воды Гиппона, которое уже опровергнуто Аристотелем и всеми прочими³³. Отвечаю: говорящий так понимает меня неверно. Я говорю только о подобии воды душе человеческой, которая интенционально воспринимает чувственные формы и, воспринятые, хранит и отлагает их в памяти. В этом она подобна воде: вода принимает в себя чувственные формы в реальности, подобно тому, как ощущающая душа – в чувственном восприятии, или интенционально.

22. Блаженный Августин удивлялся мгновенности, с какой душа формирует образ предмета в своём внутреннем чувственном восприятии³⁴: внезапно увидев человека, я тут же в своём внутреннем зрении формирую его образ, позволяющий узнать этого человека, причём формируется он в силу имеющегося намерения узнать - не будь такого намерения, я бы человека не заметил и образ его не сохранился бы. Поэтому одного того, чтобы предмет размножил своё подобие в органах чувств, недостаточно; требуется, чтобы чувство восприняло его в своём внутреннем восприятии; такое восприятие сопровождается описанием внешнего облика, вроде того как когда я усваиваю чьи-то слова, которые хочу повторить - я «записываю» их внутри и как потом «считываю» внутри себя, так и произношу. И если кто-то «считывает» очень бегло, то это значит, что внутри себя он носит усвоенными множество записей, содержание огромной книги, прочитывая её, как раньше записал внутри.

23. Посмотри, как быстро «записывает» [чувствующий] дух чувственные данные в воображении! А если посмотреть дальше - на дух интеллектуальный, который обращён не к интенциональным формам (или «записям»), а к чтойностям вещей, то увидим, что человеческие чувства, воспринимающие интенциональные изображения облика внешних вещей, представляют их уму как плоды воображения, или книги записей и зарисовок, чтобы [интеллекту] посредством воображения прикоснуться к сущности и чтойности вещи, которой одной только он и питается³⁵. Заметив это, [мы заметим также и что] всё это происходит ради единения чувственного мира с интеллектуальной природой, чтобы присутствие чувственного мира отразило [взору интеллекта] его собственное благородство, поскольку чувственный мир есть его образ (*imago*); он [интеллект] обнаруживает сущность всех вещей в себе, словно в «полной формами интеллигенции»³⁶, а себя самого интеллектуально видит миром более истинным (т.е. умопостигаемым миром), по отношению к которому этот воображаемый (*phantasticus*) [мир] есть всего лишь образ.

³² Пс. 103, 15

³³ Аристотель, «Метафизика» I, 3, 984 а3-5

³⁴ Августин, «О книге Бытия» XII, 18

³⁵ о питании ума чтойностью – см. CLXXIV, 3

³⁶ см. «Книга о причинах» IX, 92: «*Omnis intelligentia plena est formis*»; также у НК: «Берилл» XXXIX, 71

24. Круг в чувственном мире не может быть истинным в такой же степени, в какой он истинен в интеллекте, который ничего не уводит от истины, позволяя всякой вещи быть как она есть (ибо интеллектуальной природе свойственно освобождать, а не связывать и ограничивать (*absolvens et non contrahens*); в вещах абстрагированных и освобождённых от конкретной ограниченности не может быть обмана, потому что здесь они – в своей собственной чуждости³⁷). Точно так же следует мыслить и обо всём.

Отсюда видишь причину, почему наш внутренний человек с таким усердием старается представить себе в воображении облик (*figuram*) этого мира³⁸: чтобы узнать что-то о себе, так как он сам - микрокосм.

25. Ты, возможно, недоумеваешь: как это Дух, о Котором говорится, что Он *«носился над водою»*, есть исполнитель Слова, Которым Бог сотворил всё. Я имею в виду, что этот Дух «полон формами», как полно формами искусство горшечника, из которого происходят все те формы, что предстают взору в изготовленных горшечником сосудах. «Интеллигенция полна форм»³⁹, как полон форм интеллект учителя, который, давая им выражение посредством [своего] оформленного духа, преподаёт их, чтобы оформить душу ученика формой знания или умения. Речь, произносимая через выдыхание воздуха, передаёт внедряющее [в душу ученика] форму (*informantem*) знание; звук голоса – это дух, доносящий полное форм слово интеллекта до души ученика, открытой к принятию знания и внедряемой формы (*informabilem*). Отсюда видно, как Бог творит всё *«носящимся над водами»* Духом Слова (или [Духом] *уст Своих*⁴⁰), (по слову пророка: *«Пошлешь Духа Твоего – и сотворены будут»*⁴¹).

26. Первым «посланием [Духа]» происходит сотворение интеллигенции⁴² как твари, способной вобрать в себя всемогущее умение – [т.е. сотворение] не самого умения, но того, что способно его вобрать (*sarax artis*). Причём способность эта ей не прирождена (поскольку она есть творение), а дана в той мере, в какой Дух Премудрости, сходя в неё, внедряет ей форму (*informat*). Допустим, Платон своим знанием и умением смог бы создать кого-то подобного себе, при этом ещё и наделив его интеллектуальной природой, способной вобрать в себя платоново умение; оформленность платоновским знанием у такого создания при всей его внутренней готовности к обладанию им всё равно была бы не прирождённой.

27. Итак, требуется дар, причащающий умению. Это и есть то *«причастие Святого Духа»*, о котором у апостола⁴³. Посредством его *внутренний человек*

³⁷ см. об «абстракции» прим. к «О начале» 28; также: Аристотель, «Физика» II, 2, 193 b34-35

³⁸ «*figuram juius mundi*» - ср. «*De figura mundi*» - сохранившееся название некоего сочинения Н.К., то ли утраченного трактата, то ли другое название первой части «Игры в шар»

³⁹ «*intelligentia est plena formis*» - тезис из «Книги о причинах», см. ссылку выше

⁴⁰ Пс. 32, 6; также Иов 15, 30; Ис. 11, 4; 2 Сол. 2, 8

⁴¹ Пс. 103, 30; «сотворены будут» («*creabuntur*») – цсл. «созиждутся»

⁴² ср. «Книга о причинах» VI, 70

⁴³ 2 Кор. 13, 13; «*communicatio Spiritus Sancti*»- синод. «общение Святого Духа»

обретает совершенство ⁴⁴, т.е. усваивает (informatur) ту доставляющую совершенство форму, которая есть форма Слова Божия, или Христа Бога нашего, подобно тому как и в [нынешнем] нашем чуде, где Христос изволением, не сказав ни слова, пресуществил воду в вино. Дух вина, изволением Иисусовым сотворённый в воде, по намерению Творца сформировал из воды вино, заставив воду перейти в сущность вина (т.е. перестать быть водой и стать вином), а явленные чувственному восприятию свойства, или «силы»⁴⁵: запах, цвет, вкус, *веселье сердечное* («*вино веселит сердце человека*»⁴⁶), - подтвердили подлинность произошедшего. Точно так же Дух Иисусов, когда посылается в человеческую душу, [придаёт ей Христову форму и] делает её христообразной⁴⁷ а «сила и действие» подтверждают подлинность этого: «*По плодам их узнаете их*»⁴⁸ - христообразные дела с необходимостью происходят от христообразной души.

28. Отметь ещё, что это чудо – первое из сотворённых Иисусом к явлению славы Своей. В нём, поэтому, мы должны поучаться, словно в знаке⁴⁹ всемогущества Спасителя, Который *словом силы Своей*⁵⁰ может и хочет преобразить нашу природу в бессмертие радостной жизни. Все другие знаки не скажут нам больше; все другие знаки развёртывают обозначенное этим знаком, направляющим всё к одной и той же цели: укреплению веры в то, что Сам Он - Сын и Наследник⁵¹ Божий, Своей властью объемлющий всё.

⁴⁴ Еф. 3, 16

⁴⁵ имеется в виду триада «сущность – сила – действие» «*essentia (substantia) – virtus – operatio*» из Ареопагитик (см.: ССХХV, 6)

⁴⁶ Пс. 103, 15

⁴⁷ «*facit christiformem*» - см. прим. к СХХIV, 6

⁴⁸ Мф. 7, 16

⁴⁹ «знак» или «знамение» («*signum*») в этом параграфе можно прочесть двояко: 1) со строчной буквы, относя его к «первому чуду» в Кане; 2) с прописной буквы, относя его к Христу, «образу ипостаси» Отца, Слову («Знаку») Отчего всемогущества. Его содержание «все другие знаки» (в т.ч. знамения-чудеса) только разворачивают. «Спаситель» в применении к Богу Отцу – см. ССLX, 4

⁵⁰ Евр. 1, 3

⁵¹ Евр. 1, 2