

**«Подобало Христу пострадать»**  
(«Oportuit pati Christum»)

*10 апреля 1444*  
*Великая Пятница*  
*Кобленц*

1. *«Подобало Христу пострадать и так войти в славу Свою»<sup>1</sup>.*

Господь наш Иисус Христос, *сделавшись послушным даже до смерти* (Флп. 2), претерпел *бесчестнейшую смерть*<sup>2</sup> в сей день года, согласно воспоминанию церковному. И святая мать Церковь изволила, чтобы [в тот же день] по прошествии каждого года снова и снова повторялось благоговейное воспоминание Страстей, ибо отсюда произрастает плод спасения.

Смотри в другой проповеди<sup>3</sup>.

2. *«Подобало Христу пострадать и так войти...»*

*Подобало Христу пострадать*, потому что Он *пришёл в мир сей спасти грешников*<sup>4</sup>, и следовательно, должен был пострадать ради них, чтобы, предварённые принесённым Им удовлетворением, смогли они получить спасение.

*Подобало Христу пострадать и так войти в славу* ещё и потому, что слава есть жизнь вечная и бессмертная. Смертный не может достичь бессмертной жизни иначе, как сложив с себя смертность, которую не сложить с себя иначе, как смертью.

*Подобало Христу пострадать*, потому что иным образом не смог бы Он принести наибольшее свидетельство о истине, а ведь именно *для этого и был Он рождён*<sup>5</sup>, и т.д.

3. Ансельм задаётся вопросом<sup>6</sup>:

«Не необходимость ли некая принудила Вышнего так смирить Себя и Всемогущего - ради того, чтобы совершить нечто, - утрудить Себя до такой степени?»

Отвечает:

---

<sup>1</sup> Лк. 24, 26

<sup>2</sup> Прем. 2, 20: Флп. 2, 8

<sup>3</sup> возможно, имеется в виду III, 1-2; 9

<sup>4</sup> 1 Тим. 1, 15

<sup>5</sup> Ин. 18, 37

<sup>6</sup> весь §3 – выдержка из Ансельма Кентерберийского, «Размышление об искуплении человеческом»; ср. III, 6

«Всякая необходимость и всякая невозможность подчинены Его произволению. Что Он изволит, тому необходимо быть; чего не изволит, тому быть невозможно. Поэтому совершил Он это исключительно произволением и, так как оно всегда благо, исключительно благостью.

Совершить всё это необходимо было [не божественной, но] человеческой природе, чтобы восстановиться в том, ради чего была создана. Однако ни её самой, ни чего бы то ни было ещё, что не есть Бог, не могло быть для этого достаточным. Ибо восстановиться в том, для чего изначально был создан<sup>7</sup>, человек может, только если вознесётся к подобию ангелам, в коих нет никакого греха. Чего достичь невозможно, не получив отпущения всех грехов, какового [в свою очередь] не получить, не принеся прежде полного удовлетворения. Состоять последнее должно в том, чтобы сам грешник или кто-то другой вместо него отдал Богу нечто своё собственное и притом такое, что Ему по долгу не причитается, и при этом превосходит всё, что не есть Бог. Согрешить значит нанести Богу бесчестье, и человек так поступать не должен, даже если бы иначе вообще всё, что не Бог, обречено было исчезнуть. Поэтому непреложная истина и ясный разум требуют, чтобы в возмещение отнятой чести согрешающий отдал Богу нечто большее, чем всё, чем такое бесчестье оправдать невозможно.

Но, ничем таким человеческая природа сама по себе не обладала, и без должного удовлетворения не имела возможности к примирению. И так как правда Божия не могла допустить присутствия бесчинного греха в Своём Царстве, то на помощь пришла Божия благость. Сын Божий воспринял её [человеческую природу] в Своё Лицо, с тем чтобы в этом Лице Бог стал Человеком, у Которого теперь уже имелось бы нечто, превосходящее не только любую сущность, которая не есть Бог, но также и весь долг, причитавшийся к уплате с грешников. И долг этот Он, Сам не будучи должником, оплатил за других. Ибо жизнь Сего Человека стоит дороже всего, что не Бог, и превосходит весь [причитавшийся с грешников] долг. И если убийство Его превосходит всё множество и величие всех мыслимых грехов, не относящихся к Лицу Божию, то очевидно, что жизнь Его есть благо, перевешивающее всё зло всех не относящихся к Лицу Божию грехов<sup>8</sup>. И эту-то жизнь Сей Человек (Который Сам умирать в уплату долга не должен был, потому что не был грешником) добровольно отдал, Свою собственную, во имя чести Отца, позволив отнять её у Себя ради правды, дабы примером показать всем: правды не следует оставлять даже смерти ради». – Смотри всё целиком.

4. Ещё можно по-другому так: Человек согласно природному происхождению от Адама всё своё желание устремляет к сей жизни сего мира. Ибо не умеет человек мира сего стремиться к тому, что против мира сего: так глаз не умеет стремиться к слушанию, будучи устремлён единственно к совершенству [собственного] действия – к тому, чтобы хорошо видеть.

---

<sup>7</sup> т.е. для вечной жизни – ср. III, 6

<sup>8</sup> ср. Ансельм Кентерберийский, «Почему Бог стал Человеком» II, сар. 14

Желание же мира сего заставляет человека искать себе покоя здесь. Ничего не зная о своей способности к иной жизни, человек, следовательно, не мог её и желать.

Таким образом, от рождения человек пребывал в неведении. И ради того, чтобы ему стать мудрецом и достичь высочайшей цели, Сама Премудрость облеклась в человеческую природу, и Христос, Божия Премудрость, Богочеловек, *сделался премудростью нашей*<sup>9</sup>, чтобы в Нём смогли мы получить опыт желания иного мира.

Но вознестись на высоту падшая наша природа всё равно не могла, пока в ней – в самой нашей природе - не умерщвлены будут земные желания. И поэтому Христос есть Тот, в Ком дана *полнота, восполняющая все наши недостатки*<sup>10</sup>.

Следовательно, в Том, Кто пришёл восполнить все наши недостатки, должно было найтись также и очищение всех временных желаний. Их очищение происходит; однако через чувственное наказание; следовательно,... и т.д.<sup>11</sup>

5 . И обрати внимание: Если задумаешься, что Христос обладает человечностью всех людей и как Человек ни [принадлежит более] широкому [чем наш] человеческому виду, ни внеположен ему, но Сам есть точнейшее определение этого вида, то ясно увидишь, что в Нём твоя собственная человеческая природа ближе тебе, чем в брате, сыне или отце. В тождестве драгоценнейшем (какое только может быть дано с сохранением численного различия) обретает [она там] всю полноту<sup>12</sup>.

Однако стяжать жизнь другого мира человеческая природа не может иначе, как только в [движении] интеллектуального духа. И так как цель движения духа есть цель любовного желания, то прямым путём достичь цели сможет, если *через Христа обратит себя к Богу Отцу*<sup>13</sup>. Если же отвернётся, то упустит цель спасения.

Вторую часть оставим для праздника Пасхи. Третья часть - согласно другой проповеди, сказанной в тот же день в монастыре.<sup>14</sup>

6. Страсти можешь разделить на семь частей, как дано в другом месте<sup>15</sup>.

В первой следует особо отметить, каким образом присуще Церкви учительство. Ещё как Христос преподавал Себя в пищу жизни; и там же кое-что о мистерии мессы и о причащении. Ещё что Церковь никогда не оскудеет.

Во второй части – о троякого рода молитве: как сначала интеллекту открылась вся величайшая тяжесть разлучения с телом – подобная отлучению влюблённого от любимого, и т.д. Затем, как во второй раз рассудку открылось бесчестие, каким будет сопровождаться это разлучение; о поругании и т.д. Далее, как чувству открылась запредельная скорбь и боль того же разлучения,

---

<sup>9</sup> ср. 1 Кор. 1, 30

<sup>10</sup> ср. Еф. 1, 23

<sup>11</sup> ср. «Наука незнания» III, 6, 218

<sup>12</sup> ср. «Наука незнания» III, 6, 219; проповеди: XXII, 37; CXXII, 13

<sup>13</sup> ср. 2 Кор. 3, 4

<sup>14</sup> имеются в виду, соответственно, XXXIV и XXXVI

<sup>15</sup> см. XXVII, 5-7; XXVIII, 5-12. Весь §6 был позднее вычеркнут НК из текста проповеди.

и т.д. Ещё – как просияла в Нём его божественная мощь: «*Кого ищите?*» Ещё – сколь непрочна человеческая природа при бегстве апостолов. Ещё – сколько безрассудства в отступниках и в обманутых, алчности – в Иуде, и т.д. Ещё – какое поучение о молитве должны мы извлечь отсюда. Ещё – как в любой нашей напасти должны мы помнить о друзьях: «*Дайте им уйти!*»<sup>16</sup> Ещё о милости Христа, исцелившего Малха. И ещё о жестоковыйности иудеев, коих не обратил ни этот случай, ни собственное их падение на землю.

В третьей часть должны мы подумать о бесчестии, с каким был отведён к Анне. Затем – как в доме Анны обвинён; и о Его терпении. Ещё о лжесвидетельстве. Ещё о незаконном ударе; и там же: «*Если кто ударит тебя [в правую щеку]...*»<sup>17</sup> Ещё о троих учениках, что следовали за Христом: один убежал *нагой*, другим был отрёкшийся Пётр, третьим - Иоанн. Почему Бог попустил Петру отречься; о возглашении, и т.д. Кто этот *нагой*? И т.д.

---

<sup>16</sup> Ин. 18, 8

<sup>17</sup> Мф. 5, 39