

<«Но в половине уже праздника» >
 <(«Iam autem die festo mediante»)>

6 марта 1459
 вторник после «Laetare»
 Рим, базилика Пресв. Марии Превеликой

1. Как вы уже слышали недавно на синоде, мне поручено провести визитацию - и вот я здесь. Начнём мы с предваряющего вводного слова, для которого ничего более действенного, чем Евангелие, *написанное нам в наставление*¹, не найти. В последовании сегодняшней мессы читаем из седьмой главы от Иоанна такие слова: *«Но в середине уже праздничного дня взошёл Иисус в храм и учил»*².

2. Урок нам: *в середине праздничного дня надлежит восходить в храм*, т.е. в «место созерцания»³ (или молитвы). Праздники – это воспоминания, побуждающие к *восхождению в храм*.

И так как тогда собралось множество народа, Иисус учил. Отметим: Иисус учит слову Божию. Причём, хотя и не сказано, кого учил, нам тем не менее вполне ясно, что учил *восходящих в храм*, т.е. тех, кто в жадном стремлении приблизиться к божественному искали посвящённого Богу места. Именно такие люди готовы учиться у Бога - жадные к усвоению божественных и небесных учений, которым никто не мог научить лучше, чем Сам превосходящий всех небесный Учитель. *«Иисус учил»*. Чему, как не спасению мог учить *Иисус*, т.е. *Спаситель*? Чему, как не кротости - *Кроткий*? Чему, как не глубокому смирению - *Смиренный сердцем*? Чему, как не пониманию всех Писаний - Тот, Кто есть *Истина*? Чему, как не жизни - Тот, Кто есть *Жизнь и Воскресение*⁴?

3. *«И дивились Иудеи, говоря: откуда Он знает грамоту, не учившись?»*⁵

Что Писания известны кому-то, кто не учился грамоте - это было, конечно же, удивительным и неслыханным. Здесь из текста следует, что Христос от природы знал всё, чего другие люди едва-едва достигают усилиями. По этому одному, т.е. по превосходству надо всеми, уже можно было опознать Христа: всё, что люди, т.е. «живущие разумом», только могут знать, для Христа уже было действительностью. Люди могут знать языки, причём один – больше другого; но Христос уже есть *живая речь* - или Слово - *Бога*⁶. Люди могут быть учёными;

¹ Рим. 15, 4

² Ин. 7, 14; чтение дня: Ин. 7, 14-31

³ «templum – locus contemplationis» - см. Исидор Севильский, «Этимологии» XV, 4 (7)

⁴ Мф. 1, 21; Мф. 11, 29; Ин. 14, 6; Ин. 11, 25

⁵ Ин. 7, 15; Вульг.: «Quomodo hic litteras scit, cum non didicerit?», т.е. букв: «Каким образом Он умеет читать, не учившись?»; ср. цсл.: «како сей книги вѣсть не учився?». Синод.: «как Он знает Писания, не учившись?»

⁶ «vivus sermo Dei» - Евр. 4, 12

Христос уже – живая *премудрость*⁷. Люди могут жить разумной жизнью; Христос уже – сама разумная *жизнь*. Люди могут облечься бессмертной жизнью; Христос уже – сама бессмертная *сила*⁸. Люди могут облечься в нетление; Христос уже – само нетление. Люди могут воскреснуть из мёртвых; Христос уже – само воскресение⁹. И так обо всяком доступном человеку совершенстве: истинно, что Христос уже есть действительность всякого совершенства. Причём знай: никто не совершенен настолько, чтобы нельзя было стать ещё совершеннее, и тем самым совершенство всех людей, поскольку допускает «больше» и «меньше», несоизмеримо с высочайшим, т.е. больше и выше которого ничего быть не может, совершенством Христа. Максимум, больше которого быть невозможно, уже есть в действительности всё, потому что в своей максимальной действительности свёртывает все возможности допускающих «больше» и «меньше» вещей. Из этой максимальной, или полноты, выводится и осуществляется всякая возможность совершенства.

4. Вот это отметить: мы сотворены вместе с присущей нам возможностью совершенства; соответственно, в наших силах расположить себя к совершенствованию. Однако привести самих себя из потенции в действительность мы не сможем: ничто потенциальное не может сделать себя действительным, потому что потенцию делает действительностью то, что действительно¹⁰. Например, потенциально горячее делает действительным то, что уже действительно [горячо]: уже действительно горячий огонь делает потенциально нагреваемое действительно горячим. Вершина совершенства ученика – *быть, как учитель*¹¹; вершина умной (*intellectualis*) природы – быть одной формы (*conformis*) с божественным Словом, или Умом. Следовательно, привести нашу умную природу к её высшему совершенству невозможно никакому другому учителю, кроме Слова Божия. Следовательно, счастливым невозможно быть никакому человеку, кроме христообразного [т.е. имеющего Христову форму]¹². Никакой дух не счастлив, кроме того, что одной формы с Духом Христовым.

5. Обрати внимание на слова иудеев в тексте: «*Откуда Он знает грамоту, не учившись?*»

Грамотность идёт одновременно и от искусства, и от природы: без искусства её не узнать, без природного ума (*ingenium*) ей не научиться. В Христе же искусство и природа очевидным образом совпадают: будучи Словом, Он также есть и всемогущее искусство, *Которым Бог и веки сотворил*¹³. Потому Он и знал всё: искусство сопровождало в Нём природный ум, поскольку Он и есть само искусство и понимание всего, что только можно знать. Иудеи не удивлялись бы,

⁷ 1 Кор. 1, 24

⁸ 1 Кор. 15, 53; 1 Кор. 1, 24

⁹ Ин. 11, 25

¹⁰ ср. Аристотель, «Метафизика» IX, 8 1049b24-27 (сохранились маргиналии НК к этому месту)

¹¹ Лк. 6, 40

¹² «*christiformis*» - см. прим. к ССXXIV, 6

¹³ Евр. 1, 2; см. прим. к ССXXVI, 9; также ССIII, 2; СXCII, 7

если бы верили во Христа как в живое Слово и Речь всех, какие только можно сложить, речей¹⁴. Представь, что некий текст ожил и зажил мыслящей жизнью; ты ведь тогда, видя, что само бытие этого текста есть живое мыслящее слово, не станешь дивиться, что текст понимает сам себя без учителя.

6. «Иисус, отвечая им, сказал: *Моё учение - не Моё, но Пославшего Меня*»¹⁵, как если бы сказал: «Вы удивляетесь, *откуда знаю грамоту* и владею учением, получить которое можно только у уже им владеющего и преподающего. Но что, если Я послан к вам? Тогда и *учение Моё – не Моё, но Пославшего*». (Здесь вспомни ещё слова Христа к апостолам: «*Не вы будете говорить, но Дух Отца вашего*»¹⁶.)

Посланцу, через Которого говорит Всеведущий, не требуется усилий по приобретению умения говорить самостоятельно; этим и разрешает Он недоумения, словно говоря: «Через Меня, Своего Посланца, говорит Пославший Меня Бог». Бог Творец есть Дух и говорит Он через Ум, или Премудрость. Христа называют *Десницей* Отца. Рука – орган, посредством которого человек делает всё [что делает]¹⁷, подобно тому и ум (*intellectus*) для души - словно её «рука», посредством которой душа делает всё [что делает]. Точно так же и Бог [делает всё] посредством *Премудрости Своей*, т.е. Христа.

7. Отметь слова «*Моё учение - не Моё*», словно говорящие: «Я – Посланец, и поэтому оно *Моё* таким способом, что [вместе] и *не Моё*, подобно тому как и посланец принадлежит себе так, что [вместе] и не принадлежит себе, ибо [как таковой] делается [посланцем] не от себя, но от пославшего». Христос захотел объявить Себя Посланцем Бога, всеведение Которого для иудеев было несомненным: считалось, что без собственных усилий никто не достигает знания в позволяющем учить других объёме, и единственным исключением отсюда является случай легата, который учит не своему учению, но учению пославшего, который через легата говорит; следовательно - [говорит Христос] - с необходимостью Я есмь Посланец, а *Моё учение - учение Пославшего*. Учение Сына и *Его*, и *не Его*, но Отца, ибо, поскольку Он Сын, всё *Его* – Отцово. Это станет понятно если помыслить Сына в *Его* сыновстве (*filiatio*)¹⁸. Бесспорно, велико это откровение божества: что рождение, каким Бог Отец рождает Сына, нужно мыслить как если бы высшая власть посылала себя саму! В таком случае Посылающий посылает Посланца из всей Своей сущности и природы целиком, и Посланец потому и зовётся Сыном, что *Его* бытие соразмерно (*rationale*) и единосущно (*coessentiale*) Пославшему.

¹⁴ «*vivus sermo Dei*» - Евр. 4, 12

¹⁵ Ин. 7, 16

¹⁶ Мф. 10, 20

¹⁷ ср. Аристотель, «О душе» III, 8 432a1-2

¹⁸ «Сын, Который вместе с тем и сыновство» - ср. ССXLIV, 8

8. Затем Христос доказывает, что Пославший есть Бог, причём доказывает не иначе, как из опыта, который есть учитель вещам: «Если кто захочет творить волю Его, то узнает из учения, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю»¹⁹.

Отметь особенно, как просто и ясно выводит Слово о Себе, что Оно Слово Божие: «Если кто вознамерится творить во всех своих делах волю Его, т.е. Пославшего Меня, то, приняв проповедуемое Мной учение, при таком условии узнает из учения, от Бога ли оно. Учение это настолько действенно, что в себе самом имеет свет, делающий это учение очевидным тому, кто его примет, и кто тем самым узнает, от Бога ли оно, или Я Сам от Себя говорю как частное лицо, а не как Посланец Божий». Иудеи, уже принявшие заповеди Божии, открытые им посланцем Бога Моисеем, способны были быстро понять, от Бога ли учение Христа, потому что Христос пришёл исполнить закон²⁰.

9. И дальше говорит, как именно это произойдёт: «Говорящий сам от себя ищет славы себе (т.е. ищущий себя и говорит тоже ради себя, и себя самого полагает целью своего учения); а Кто ищет славы Пославшему Его, Тот истинен, и нет неправды в Нём»²¹. Поскольку всё [Его] учение было направлено к славе и обнаружению Бога Отца, представляя собой совершенное исполнение учения Моисея и пророков, [Его] нельзя было поэтому не признать истинным и праведным Посланцем. Легат, если он всю почесть отдаёт пославшему и исполняет поручение, истинен и праведен, и в нём нет неправды, даже когда несправедливо предписание пославшего, поскольку он ничего не присваивает себе и ничего не упускает при выполнении своего долга.

Все эти [рассуждения] подводят к тому, что пославший Иисуса Отец поручил Ему спасать, являя дела милосердия в любое время, даже в субботу. Христос хотел показать, что, исцелив человека в субботу, не нарушил субботы, потому что [поступить] так поручил Ему Бог.

10. Далее: «Не дал ли вам Моисей закона? и никто из вас не поступает по закону» (что доказывается ниже²²). «За что ищете убить Меня?»²³ (т.е. [убить] за якобы несоблюдение закона субботы - такого преступника предписывалось побивать камнями²⁴). Заботой изволившего умереть Христа было исключить любые поводы, чтобы очевидной стала несправедливость и добровольность Его смерти ради спасения всех.

«Толпа сказала в ответ: не бес ли в Тебе? кто ищет убить Тебя?»²⁵ - то есть, чудеса Его якобы были сотворены не человеческим и не божественным умением, а тьмой ухищрений лживого беса, однако убить Его за это они сами

¹⁹ Ин. 7, 17; «из учения» - так у НК (синод. «о сем учении»)

²⁰ Мф. 5, 17

²¹ Ин. 7, 18

²² Ин. 7, 22-23

²³ Ин. 7, 19

²⁴ Чис. 15, 32-36

²⁵ Ин. 7, 20

якобы не искали. Так говорили они из-за страха перед народом, по причине которого ещё не решались открыто объявить, что ищут Его смерти.

11. *«Иисус, продолжая речь, сказал им: одно дело сделал Я, и все вы дивитесь. (Он говорит о человеке, которого исцелил у Овчей купели, о чём выше в пятой главе²⁶.) Моисей дал вам обрезание (хотя оно не от Моисея, но от отцов), и в субботу вы обрезываете человека»²⁷.*

Изначально обрезание происходило *от отцов* (т.е. от патриархов) и только потом его *дал* Моисей, давший также и закон субботы. Однако закон субботы не имел преимущественной силы над обрезанием, которое предписано было совершать на восьмой день по рождении, что могло выпадать и на субботу.

12. *«Если в субботу принимает человек обрезание, чтобы не был нарушен закон Моисеев, - на Меня ли негодуете за то, что Я всего человека исцелил в субботу?»²⁸*

Закон Бога, или естественный закон, который предшествовал обрезанию и состоял в том, чтобы делать другому то же, чего желаем себе, отцами обрезания был не разрушен, но скорее подтверждён, как само обрезание [подтверждено] Моисеем. Следовательно, над теми законами Божиими, что составляют вечный закон²⁹, закон субботы преимущественной силы не имеет и послушание этим законам ни в ком не должно вызывать *негодования*. Христос же поступал согласно предписанию Пославшего Его, *исцелением всего человека в субботу* исполняя это вечный закон; следовательно... и т.д.

13. Ещё обрати внимание: упоминание здесь закона обрезания, закона субботы и *исцеления всего человека* указывает на величайшую мистерию. Содержание обрезания и субботы - союз и договор, *исцеление же всего человека* даётся не законами и не священными знамениями союза и договоров, но Христом, Который один только *исцелил всего человека*. Причём произошло это в субботу, ибо ради того и была установлена суббота, чтобы Христос, *«Сын субботы»³⁰*, в этот Свой день *исцелил всего человека*. Отметим *«всего человека»*, который не в душе и не в теле, но в обоих.

14. *«Не судите по лицу, но судите судом праведным»³¹.*

По лицу судит тот, кто смотрит на видимость, на поверхность и оболочку; *судом же праведным* судит тот, кто смотрит не на буквы, а на намерение. Намерение есть слово и чёткость закона. Мы узнаём здесь, что Христос открыл внутреннее,

²⁶ Ин. 5, 2 слл.

²⁷ Ин. 7, 21-22

²⁸ Ин. 7, 23

²⁹ ср.: СХХIV, 8; СLXXXIX, 16

³⁰ Мф. 12, 8 (синод. «Сын Человеческий есть господин и субботы»; лат. текст позволяет отнести «субботы» к «Сыну»)

³¹ Ин. 7, 24

т.е. дух букв, потому что Сам был таившимся в Писании Словом. Тому, кто судит Христа по *Его человеческому лицу* и, конечно же, не узнаёт Его, необходимо, опираясь на [Христовы] учение и деяния, повернуться к внутреннему, чтобы, разглядев сущность этой силы, постичь скрытого под человечностью Бога. То же самое можно сказать и о законе, о его буквальной поверхности и о скрытом в нём *слове жизни*³².

15. *«Тут некоторые из Иерусалимлян говорили: не Тот ли это, Которого иудеи ищут убить? Вот, Он говорит явно, и ничего не говорят Ему»*³³.

Отметь: *«говорит явно»*, потому что [говорит] в свете истины, противоречить которому им было невозможно.

*«Не узнали ли начальники истинно, что Он Христос?»*³⁴

Но как бы они *узнали*? Если бы узнали, то также и не узнали бы; Христа невозможно знать.

*«Но мы знаем Его, откуда Он; Христос же когда придёт, никто не будет знать, откуда Он»*³⁵.

Главою ниже Христос даёт на это ответ: *«Я знаю, откуда пришёл и куда иду; а вы не знаете, откуда Я»*³⁶. Даже и зная *по лицу*, они не вывели отсюда *праведного суждения*, сообразного невидимой природе.

16. *«Тогда Иисус возгласил в храме, уча и говоря: и знаете Меня, и знаете, откуда Я (т.е. судя по плоти, о чем в ближайшей следующей главе³⁷); и Я пришёл не Сам от Себя»*, но послан, как доказал выше из вашего же признания, когда вы сказали, что *Я не учился грамоте*. Однако Посланный посылается и приходит не от Себя, *«но истинен Пославший Меня, Которого вы не знаете»*³⁸.

Этими словами Христос делает очевидным, что только Бог истинен и что Он, от Которого Сам Христос пришёл как от истока, неизвестен иудеям. Поэтому, - снова заключает Он, - то, что они знают Его по плоти, не помеха [признать] в Нём Христа.

17. *«Я знаю Его»*³⁹. Только Сын знает Отца. *«И если скажу, что не знаю Его, то буду подобный вам лжец»*⁴⁰.

³² Ин. 6, 68

³³ Ин. 7, 25-26

³⁴ Ин. 7, 26: «Numquid vere cognoverunt»; синод. «не удостоверились ли.., что Он подлинно Христос?»

³⁵ Ин. 7, 27

³⁶ Ин. 8, 14

³⁷ Ин. 8, 15

³⁸ Ин. 7, 28

³⁹ Ин. 7, 29

⁴⁰ Ин. 8, 55

Обрати внимание: иудеи, держащиеся за оболочку букв, суть *лжецы*; лжецами делаются и *подобные им*. Но «отец лжи – диавол»⁴¹; следовательно все лжецы переходят в подобие диавола. Кто истинен, Тот не может говорить ничего, кроме истины в истинном Своём Посланце, поскольку Посланец говорит слова Пославшего. Но «знаю Его, потому что Я от Него, и Он послал Меня». Смотри чем заключает Иисус [Свою речь]: и бытие Его, и посольство существенным образом – от Истинного. О том же говорит Павел: «Бог послал Сына Своего»⁴².

18. «И искали схватить Его, но никто не наложил на Него руки, потому что ещё не пришёл час Его»⁴³.

«Час» я понимаю как наступление *завершённости*⁴⁴, прежде которой Христос должен был довести до очевидности две вещи: [во-первых] что Сам Он, будучи *Сыном Человеческим*, есть также и Сын Божий, и [во-вторых] что смерть, которую Он примет *нашего ради спасения*, добровольна. Первое Он доказывает словами и такими истинными деяниями, какие никакой народ не приписывал никому, кроме Бога. Во-вторых, доказывает, что неподсудный, поскольку безгрешный, никакой правде, Он добровольно [отдал Себя на суд] из послушания и в преизбыточествующее нам спасение. Пока же эти две вещи не были в достаточной степени явлены, не настал ещё и час перехода Его к смерти.

19. Доказать, что Ему стоит верить как Сыну Божию, было необходимым потому, что такая вера придаёт достоверность также и учению, и обещанию будущих сверхъестественных событий. Поскольку речь шла о таком будущем, которое выглядит невозможным, то, чтобы учить о нём, Христу необходим был непогрешимый авторитет. В том, что Бог истинен в любом Его слове, через кого бы Он его не изрекал, не усомнится никто, но Божии ли слова изрекает кто-либо – в этом усомниться можно, ведь бывают и лжеапостолы, и лжепророки. Однако Кто делами показывает Себя не только истинным пророком Божиим, но и обладающим полнотой власти Бога Отца Сыном, Тот, само собой, утверждает тем также и веру в Своё учение.

20. Необходимость второго обнаруживает себя по размышлении. Христос как Божий Сын и легат учил о возможности приобретения Богосыновства теми, в ком нет греха и кто добровольно *послушен Богу даже до смерти, и смерти позорнейшей*⁴⁵ - т.е. иными словами, воздаянием за смерть которых не может быть ничего, кроме жизни вечной, причём такой жизни, лучше которой нет никакой другой, т.е. той жизни, что осознаёт себя живущей. Да и как может Бог, согласно всеобщей вере всех людей справедливый, воздать пошедшему на смерть ради Него верному Своему чем-то меньшим, чем бессмертной жизнью?

⁴¹ Ин. 8, 44

⁴² Гал. 4, 4

⁴³ Ин. 7, 30

⁴⁴ «consummatio»; ср.: Ин. 19, 30

⁴⁵ Флп. 2, 8; Прем. 2, 2

21. Всё это Христос должен был показать на Своем примере – [во-первых] что как Сын Божий Он без греха, [во-вторых] что добровольно будет *послушен Отцу даже до смерти крестной* и тем обретёт славное воскресение от смерти и войдёт во славу; а также [в-третьих] что всякий верный причастник этой смерти станет причастником также и воскресения. Причём причастником смерти Христовой становится уже и тот верный, в ком в силу законченной решимости (*consummata voluntate*) устоялась сообразно форме Христовой воля к *послушанию даже до смерти*, даже если ему и не придётся претерпеть мученичества в чувственно данной реальности (что очевидно на примере святого Мартина и других исповедников). Сходным образом, по учению Христа, законченная ненависть делает человекоубийцей, а законченная похоть в сердце - прелюбодеем⁴⁶ (о чём я, помнится, говорил уже где-то⁴⁷).

22. Все эти вещи ясны и очевидны тому, кто хочет их найти, из последовательности евангельского текста у Иоанна, величайшего евангелиста. Того, что мы здесь коротко о них сказали, достаточно для предваряющей проповеди на евангельское чтение.

⁴⁶ ср. Мф. 5, 28

⁴⁷ например: СХСIV, 3