

«Ты еси Петр»  
«Tu es Petrus»

29 июня 1453  
апп. Петра и Павла  
Бриксен

1. «Ты еси Петр»; 16 глава от Матфея, евангельское чтение<sup>1</sup>, с которым перекликается Иоанн в Апокалипсисе: «Побеждающему дам [...] сокровенную манну и [...] белый камень (*calculum*) и на камне написанное новое имя, которого никто не знает, кроме того, кто получает»<sup>2</sup> (Апокалипсис, глава 2).

2. «Петр» - от «petra», «скалы», скала – «камень» (*calculus*). «Побеждающему дам камень». Побеждая исповеданием того, чего ни плоть, ни кровь открыть неспособны, Симон становится Петром, так как ему даётся белый камень, по которому он и будет именоваться.

«Калькулировать» (*calcolare*) значит отыскивать неизвестное путём расчёта и вычисления<sup>3</sup>. Раньше вычисления производили с помощью камешков (как сейчас – с помощью специально изготовленных для этого динариев), и по завершении разыскания, один [какой-нибудь] камешек получал *новое имя*, поскольку оказывался [как бы] над этим миром, [в разряде] называемом «сотней» или «тысячей». Подводя своим расположением [на абаке] итог всему вычислению, он обретает *новое имя*. Причём того, что обнаружено расчётом, *не знает никто, кроме того, кто получает*.

Представим, что расчёт произведён, и мне дали камешек; согласно этому камешку я получаю заслуженное. Я служил тебе десять дней; за день ты мне должен десять динариев; «калькуляция» показывает: ты должен мне сотню. Камешек, который ты мне передаёшь, имеет *новое имя, которого не знает никто, кроме меня – того, кто получает* по этому камешку сотню. У другого тоже есть камешек, только значит он не сотню, а тысячу; и у третьего тоже есть, и значит четыре [сотни], и так далее. И нет камешка без *нового имени*, и *знает только тот, кто получает*. Камешек получает *новое* расчётное имя по месту на доске абака, в котором оказывается.

Так присутствует в верующих Христос: подобно солнечному лучу, в огне - огонь, в яблоке – яблоко.

3. Заметь, сказано: «побеждающему».

<sup>1</sup> Заглавный стих: Мф. 16, 18 ; евангельское чтение праздника: Мф. 16, 13-19

<sup>2</sup> Откр. 2, 17; «камень» («*calculus*») – известковый белый камешек («галька»), используемый для «калькуляций» на абаке; см. также: CLXX, 15

<sup>3</sup> «*via rationis seu numeri*» - о тождестве *ratio* и *numerus* см., например: «Конъектуры» I, 2, 7

*Белый камень даётся* воинам, которые *побеждают*. Победа же тем значительнее, чем сильнее враг. Христос, сказавший «*Держайте, ибо Я победил [мир]*»<sup>4</sup>, победил *князя мира* и сам мир. И Пётр, победивший *плоть и кровь*, и Павел, и все святые победили потому, что прежде уже победил, «*получил камень*» (calculum) и «*сделался во главу угла*» Христос<sup>5</sup>. Пётр победил и сделался *фундаментом*, на котором *зиждутся* прочие, и т.д.<sup>6</sup>

Ответь ещё: Христос – это «*камень (lapis) живой*», скрепляющий стены *дома*, строящегося из «*живых камней*»<sup>7</sup>. «*Христос – краеугольный камень*»<sup>8</sup> - вот та высшая теология, которую *Отец*, как явствует из евангелия, *открыл Петру*<sup>9</sup>, а Пётр нам<sup>10</sup>.

4. Иудейская религия почитала Бога отделённым от всего, что можно видеть и чувствовать; и язычники высмеивали их, говоря, что иудеи поклоняются тому, о чём ни в чувстве, ни в воображении, ни в уме не имеют никакого понятия. Язычники почитали Бога сообразно опыту, какой получали о Его благости и могуществе из чувственно воспринимаемых вещей, и тем самым наделяли его разными, в зависимости от [соответствующего] дела, именами, например, называя Сатурном, Венерой, Юноной, или же Миром, Согласием и т.п. И поскольку иудеи почитали Бога исключительно в Его абсолютной отделённости от всего, что можно представить понятием, а язычники почитали Бога исключительно в Его конкретно ограниченном вещественном отражении, язычники высмеивали иудеев как глупцов, почитающих то, чего не знают, а иудеи высмеивали язычников как глупцов, почитающих тленные чувственно воспринимаемые вещи.

5. Иисус пришёл как *Миротворец* и *Посредник*<sup>11</sup>, в Котором природа, почитаемая иудеями, т.е. природа Бога, соединилась с той природой, что была обожествлена почитавшими её язычниками.

В Иисусе соединилось всё, в чём полагали богопочитание и веру и иудеи, и язычники: иудеи почитали природу, от которой всё, и без которой ничего; язычники в Сатурне, Венере и т.п. почитали природу, в необходимости которой для жизни убеждались из опыта; следовательно, Христа должны почитать как иудеи, так и язычники.

Смысл всякого богопочитания лежит во Христе. Если Бога следует почитать как Творца, то следует почитать и Христа, ибо Он – Тот, через Кого *всё начало быть*.

---

<sup>4</sup> Ин. 12, 31

<sup>5</sup> Мф. 21, 42

<sup>6</sup> Еф. 2, 20; Лк. 6, 48 (синод.: «основание»)

<sup>7</sup> 1 Пет. 2, 4-5

<sup>8</sup> 1 Пет. 2, 6; Еф. 2, 20; «lapis summus angularis» (Вульг.) На латыни отчётливее слышно, что «край угла» - это также и его «глава», вершина (summus), т.е. «краеугольный камень» - это ещё и самый верхний камень, отсюда – к иерархическому верховенству (summitas) Петра-камня.

<sup>9</sup> Мф. 16, 17

<sup>10</sup> 1 Пет. 2, 4-6

<sup>11</sup> Кол. 1, 20; 1 Тим. 2, 5

Если следует почитать человека за отражённый в нём свет божественных действий, то более всего следует почитать Христа, ибо в Нём они светятся всего ярче; в Нем *«божество обитает телесно»*, т.е. [обитает] в полном совершенстве *длины, ширины и глубины*<sup>12</sup>.

6. Поэтому Пётр в своём Соборном послании и наставляет нас о Христе – «камне», который, быв *отвергнут* всеми иудейскими и языческими священниками (*«зиждущими»* каждый в своей религии) и, претерпев гонение, *«сделался во главу угла»*. Тем самым - как сказано: *«когда вознесён буду, всех привлеку к Себе»*<sup>13</sup> - из иудеев и язычников *создалась Церковь Христова*<sup>14</sup>.

Создана она первым священником Петром, в *откровении* получившем от *Отца* ставшее *фундаментом* этого здания исповедание *«Христос – Сын Бога живаго»*<sup>15</sup>, что означает: во Христе абсолютная божественная природа восприняла в единстве ипостаси конкретно ограниченную человеческую, подобно тому, как в человеке интеллектуальная природа соединена с чувственной.

7. Поэтому если и есть какой смысл в богочитании иудейском или языческом, то он дан во Христе Иисусе. И если кто-то из иудеев не принимает Христа, то это означает, что он уклонился далеко от истинного иудейского богочитания. А если Христа не принимает кто-то из язычников, то это точно так же значит, что он далеко уклонился от истинного языческого богочитания, ибо Христа не исключает ни истинное иудейское, ни истинное языческое богочитание.

Я говорю об «истинном богочитании». В богочитании как иудейском, так и языческом присутствовала ложь: мы читаем о заблуждениях, разделениях и ересь в этих сектах. Истинное же языческое богочитание никогда не было бессмысленным, т.е. не придерживалось самопротиворечивых верований, будто творение – это Творец, или будто Творца не следует предпочесть творению, или будто Бог, хоть и чествуемый в деяниях, не является наилучшим<sup>16</sup>.

Если вдуматься, Христос есть истина, совершенство и завершение всякого истинного богочитания.

Никто не почитает Бога, не веря, что Он наилучший и что Он *воздаятель*<sup>17</sup>. Поэтому и иудеи, равно как и язычники, верят в возможность получить от бессмертного Бога бессмертие для свой природы, воскресение мёртвых и т.д. Но как возможно такое без Христа? В Нём человеческая природа соединилась с бессмертием, т.е. с природой божественной; поэтому, поскольку единая

---

<sup>12</sup> Кол. 2, 9; Еф. 3, 18

<sup>13</sup> Ин. 12, 32

<sup>14</sup> Мф. 16, 18

<sup>15</sup> Мф. 16, 16

<sup>16</sup> Ср.: «О мире веры» VI, 17

<sup>17</sup> Евр. 11, 6

природа всех людей, или человечество, соединившееся в Христе с божественной природой воскресла, воскреснут и все люди.

Но если иудей или язычник не верит в возможность такого, т.е. в возможность соединения божественной природы с человеческой во Христе Иисусе, то вера [в бессмертие] этого *неверующего*<sup>18</sup> [во Христа] тщетна<sup>19</sup>. Если же всё-таки иудей верит в возможность для себя обрести жизнь вечную, то он по необходимости должен верить и в возможность для человеческой природы соединиться с бессмертной [природой], которая есть Бог (*«один только Бог обитает в бессмертии»*<sup>20</sup>, что означает: Он один является той природой, которая есть бессмертие). Он, следовательно, верит, хочет того или нет, во Христа, ведь Христос – не что иное, как единение нашей природы с природой бессмертной. Об этом можно было бы ещё говорить долго, приходя к тому же выводу.

В силу сказанного иудейская вера всегда скрыто содержала в себе Христа, Которого - Христа, или Мессию - грядущим видели пророки (т.е. «видящие»).

8. Мы же о Его уже совершившемся приходе знаем, поскольку явным Его сделали Его *дела*<sup>21</sup>, те дела, которые совершит мог один только Христос. Ибо «видящие» пророки, предвидевшие Его в грядущем, объявили признаки, по которым узнать Его. По ним Он и обнаружен. Он *повелевал морю и ветрам, горячке*<sup>22</sup>, умершим и т.д. - *как божественную власть имеющий*<sup>23</sup> и т.д., так что явленная делами Христовыми божественная сила сама указала на себя миру.

Среди этих дел наибольшее внимание нужно обратить на то, как нищих и неучёных рыбаков она сделала верховными евангелистами: это означает, что она была *светом просвещающим*, изгоняющим всякое незнание. Мудрость учителя изгоняет незнание из ума ученика с помощью двух средств: слова и истины. Словом учитель наставляет, заключённая же в слове истина питает ум. Отсюда Христос был Словом и Истиной, Словом Творца и Истиной всего познаваемого.

Только Слово Творца и Отца способно в одно мгновение преобразить совершенного невежду в совершенного учёного. Причём слово не было бы усвоено умом, не будь оно истиной, поскольку ум стремится к одной лишь истине, и даже если употребляет в пищу ложь, то только под видом истины; истина – жизнь ума.

---

<sup>18</sup> Ин. 3, 36

<sup>19</sup> Ср.: «О мире веры» XIII, 42-44

<sup>20</sup> 1 Тим. 6, 16 (так у Н.К.!)

<sup>21</sup> Ин. 5, 36

<sup>22</sup> Мф. 8, 26; Лк. 4, 39

<sup>23</sup> Мк. 1, 22

Словом, Истиной и Жизнью является, поэтому, Тот, Кто из рыбака Петра сделал верховного (summus) теолога, святым Дионисием названного «самим верховенством (summitatem) всех теологов»<sup>24</sup>.

Христос – «сокровенная манна». Христос, как и манна, *пришёл с неба*<sup>25</sup> и несёт в Себе сладость (или сладостное питание ума о том, что касается и Его человечества, и божества), сокровенную от недостойных. Вкусивший её скажет остальным: *«вкусите и видите, как сладок Господь! блажен человек, уповающий на Него!»*<sup>26</sup>. Этой сладости вкусил Пётр, во второй главе своего Соборного послания открывающий, что вкусить Христа можно только, *отложив всякую злобу, коварство, лицемерие зависть и злословие*<sup>27</sup>. Само собой ясно, что всё названное несовместимо с истиной. От несовместимого с истиной души следует освобождать, тогда она освободится и от животного начала, и от всего «приобретённого нами от перстного Адама»<sup>28</sup>, и мы будем, *как новорождённые младенцы, разумны без лукавства и возжаждем молока Истины, как только вкусим его, ибо, если вкусим, то – по словам самого апостола - найдём, что сладок Господь*<sup>29</sup>, и уже невозможно будет не жаждать всегда этой сладости.

9. Итак, *приступим к камню живому, человеками (т.е. теми, кто от плоти и крови) отверженному, но Богом избранному, драгоценному*<sup>30</sup>. И тогда сами, *как живые камни, созиждемся в дома духовные, в священство святое приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом*<sup>31</sup>.

Пётр продолжает: *«Ибо сказано в Писании: вот, Я полагаю в Сионе камень краеугольный, избранный, драгоценный; и верующий в Него не постыдится. Для вас, верующих, Он драгоценность, а для неверующих камень, который отвергли зиждущии, но который сделался главою угла, камень (lapis) претыкания и камень (petra) соблазна тем, кто не покоряется Слову, на что они и оставлены»*<sup>32</sup>.

Смотри, сколь удивителен этот теолог, открывающий нам свойства камня, который есть Христос! Камень этот обладает любым свойством, какое ни пожелаешь от него, стоит только поверить: *«если поверите, не постыдитесь»*. Любое свойство, к какому только может устремиться ум, окажется присущим этому камню. С чем бы ни подошёл к нему – получишь назад: если с любовью – то любовь, если с честью – честь, если с милостью – милость, с состраданием – сострадание. Если же оскорбишь – будешь оскорблён сам, проклянёшь – будешь

---

<sup>24</sup> Дионисий Ареопагит, «Об именах Божиих» III, 2; summus, summitas – см. прим. к пар. 3 выше (о «краеугольном камне»)

<sup>25</sup> Ин. 6, 33

<sup>26</sup> Пс. 33, 9; «сладок» («suavis») – синод. «благ»

<sup>27</sup> 1 Пет. 2, 1

<sup>28</sup> см. прим. к ССХХ, 9

<sup>29</sup> 1 Пет. 2, 2-3; так в старой Вульгате; «infantes rationabiles sine dolo lac conupiscite...» - синод. «возлюбите чистой словесно молоко»; «сладок» («dulcis») – синод. «благ».

<sup>30</sup> 2 Пет. 2, 4

<sup>31</sup> 1 Пет. 2, 5; «созиждемся» («supraedificabimur») – синод. «устраивайте из себя»

<sup>32</sup> 1 Пет. 2, 6-8

проклят, обесчестишь – будешь обесчещен, обвинишь – будешь обвинён, пренебрежешь – пренебрежён, осудишь – осуждён и т.д. Ибо камень этот – *живой*, и Он есть *Истина*. Истинное отражение, как того требует истина, повторяет то же, с чем к ней *приступишь*, или что изобразишь. *Белый камень* (lapis candidus) зеркален («зеркало без порока»<sup>33</sup>) и *жив*. Поэтому каким ты ему предстанешь, так он тебе и ответит. Стань чувственное зеркало [по-настоящему] прямым и живым, оно бы смотрело на тебя точно таким же, каким ты сам предстал ему.

*Любящего он любит*<sup>34</sup>, а *милостивые помилованы будут*<sup>35</sup>. Что бы ни дал ты, то же *дастся и тебе*, и получишь воздаяние *стократное*, ибо состоять воздаяние будет в *наследовании Царства жизни*<sup>36</sup>. Что даёшь кому-нибудь, просящему ради Него, даёшь Ему; всё, что сделаете меньшему, чем Он, Его ради, сделаете Ему.<sup>37</sup> Всё, что делаете царскому сыну ради царя, делаете самому царю. Но царь как царь может воздать только сообразно своему царству; поэтому и Бог, *Царь царей*<sup>38</sup>, [воздаёт] согласно Своему Царству, Царству истины и вечной жизни.

10. Об этом камне приходит на ум ещё несколько плодотворных созерцаний.

Камням свойственна сила. Один камень вызывает в человеке всеобщую любовь, другой делает победоносным, третий хранит невредимым, четвёртый изгоняет болезнь, пятый – видения, шестой – лукавого духа, седьмой направляет корабль к желанной цели; всех свойств камней не перечислить. У камней можно найти свойства неба, образы растений, деревьев, людей, рыб, львов и прочих животных с удивительными свойствами. Поэтому стоимость драгоценных камней бесконечно превосходит стоимость золота: крохотный алмаз стоит многого золота.

Представь себе драгоценный камень, который по материальным свойствам твёрд, едва раздробим, приятен на ощупь, прозрачен, светел, всячески огранён, и огранка порождает приятнейший глазу цвет. Кроме того, в камне есть сила, *превосходящая всякое чувство*<sup>39</sup>, опыт которой мы имеем по её действиям.

11. Представь теперь, что есть маленький *белый*, т.е. светлый, *камешек* (calculus), который вобрал бы в себя всю силу всех драгоценных камней. Пока о силе его никто не знает, такой камешек, конечно же, почитался бы за ничто и был бы пренебрегаем как «*камень соблазна*». Но если кто поверит некоему великому учёнейшему наставнику, который указал бы на камешек и объявил его силу, то такой человек, поверив, обнаружит, что так оно и есть на самом деле. Он станет

---

<sup>33</sup> Камень в Откр. 2, 7 назван «белым» - «candidus» от «candor» - «белизна», «блеск», отраженное сияние; ср. в Прем. 7, 26 (о Премудрости): «candor est lucis aeternae et speculum sine macula», синод. «она есть отблеск вечного света и чистое зеркало (цсл. «зеркало без порока»)».

<sup>34</sup> Притч. 8, 17

<sup>35</sup> Мф. 5, 7

<sup>36</sup> Лк. 6, 38; Мф. 19, 29

<sup>37</sup> Мф. 25, 40; 25, 45

<sup>38</sup> 1 Тим. 6, 15

<sup>39</sup> Флп. 4, 7; «sensum» - синод. «ум»

тогда *полагать этот камень превыше всех камней в Сионе*<sup>40</sup>. В этом смысле Христос уподоблен *камню отверженному, который сделался во главу угла*.

Первым указал на «*камешек*» Иоанн Креститель (от Иоанна, глава 3)<sup>41</sup>, указал по откровению Отца, причём указал на Него как священник, как полнота ветхозаветного священства. Следующим же, кто указал на Него после того, был Пётр, священник по откровению Отца, в котором свёрнуто священство Нового Завета (согласно сегодняшнему евангелию).

12. Далее обрати внимание вот на что: как *белый камень* (lapis) вырастает в земле из чистейших элементарных капелек, сводимых воедино небесной силой, так что драгоценный камень несравнимо превосходит свою «мать», не имея другого отца, кроме небесной силы, - так и Христос собран *силой Вышнего*<sup>42</sup> из чистейших капелек Пречистой Девы. Материю это «*камешек*» имеет от девственной земли, *блеск белизны*<sup>43</sup>, т.е. светлую (или разумную: свет - это разум<sup>44</sup>) душу, - от светлейшего неба.

Светлейшее небо – это Премудрость, или вечное Разумное Основание (ratio), *через Которое всё начало быть*<sup>45</sup>, ибо без разумного основания своему бытию нет ничего. [«*Камешек*»] обладает силой: названная «*белизна*» разумной души есть *отблеск света* её источника; тем самым ипостась её (suppositatur) - в той силе, которая причина всякой силы; тем самым она сама – божественная сила.

Таким образом, в «*камешке*» дано прекрасное изображение и тела, и души, и божества.

13. Далее, *камешек* здесь неименуем, поскольку из-за его силы, свёртывающей в себе всякую силу, его бы именовать именами всех камней. Но *получающий его* находит на этом камне *написанное имя*, которое, однако, нельзя сообщить другим. Так Павел, когда *был восхищен до третьего неба*, тоже «*получил камешек*»: Павел прекрасно *знал*, что получил<sup>46</sup>. Это было бы невозможно, не будь на том, что он получил, *написано имя* [полученного].

*Имя написано* на всякой вещи, и каждый, кто *получает* умом какую бы то ни было вещь, находит в этой вещи и её имя, потому что «*имя есть знание*»<sup>47</sup>. Для ума

---

<sup>40</sup> 1 Пет. 2, 6

<sup>41</sup> Ин. 3, 27-36

<sup>42</sup> Лк. 1, 35

<sup>43</sup> «candor» - Прем. 7, 26 - см. прим. к § 9 выше

<sup>44</sup> «quia lux ratio» - см.: CXLI, 1

<sup>45</sup> Ин. 1, 3; «разум» (ratio) - вариант латинского перевода греческого «логос»

<sup>46</sup> 2 Кор. 12, 2

<sup>47</sup> «nomen est notitia» - «Nomen dicitur quasi notamen, quod vocabulo suo res notas efficitur» (Исидор Севильский, «Этимологии» I, 7.1); «nomen dicitur de notatione vel a notamine» (из словаря Папия Ломбардского); Фома Аквинский, «На Сентенции» IV d.3 q.1 a.2: «nomen non competit voci nisi secundum quod facit notitiam de re; nomen enim dicitur quasi notamen»; Алан Лилльский, Sermo XXIII, 30: «nomine habetur notitia de re, et per Filium notificatus ets Pater» («по имени опознается

«получить» значит познать, или понять. Следовательно, вместе с вещью он принимает в себя и имя, иначе, не увидев имени в получаемой вещи, он и не получит её.

Таким образом, Павел «получил камешек» и увидел *имя*, но не мог его открыть [другим], потому что его невозможно открыть никому, кроме *получающего камешек*. Представим, что Павел отведал неведомого прежде плода, в чьём вкусе свернут всякий вкус; Павел тогда не смог бы открыть тебе изведанный им вкус никаким известным тебе именем, ибо ни одно имя не именовало бы его. Отведав же этого плода сам, ты сам найдёшь в его вкусе и имя, которое сообщить другим невозможно.

14. В видении Иоанна из Апокалипсиса *побеждающему* вместе с *белым камнем* даётся и «*сокровенная манна*».

Заметь, что иудеи *не зная, что такое манна*, и не умея описать один другому вкус её, именовали её «*ман hu*», т.е. «*что это?*»<sup>48</sup> В одном вкусе [манны] находили они свёрнутым любой вкус, так что она оказывалась по вкусу каждому. Так и Христос – какой верой принимается, такую и насыщает, так что исполнение желаний даётся каждому *по мере веры*<sup>49</sup> во Христе Иисусе Господе нашем, всегда благословенном.

---

вещь, Отца опознаем через Сына»). Тезис часто повторяется у Экхарта («На Евангелие от Иоанна» 110; «На Исход» 167); у НК см. также XX, 5; XXIII, 28; XXIV, 11; прим. к CCXLVI, 18 («*facies est notitia*»); CCLXXX, 48; 50; 57; CCLXXXI, 11 («*Filius est notitia revelans Patrem*»; «*Christus est notitia sive scientia aut cognitio Dei*»).

<sup>48</sup> Исх. 16, 15: «...dixerunt ad invicem: Man hu? (quod significat: «Quid est hoc?»). Ignorabant enim quid esset».

<sup>49</sup> Рим.12, 3