

«Сын Человеческий пришёл»
«Venit filius hominis»

31 июля 1452
память освящения Бриксенской соборной церкви
Бриксен

1. «Сын Человеческий пришёл *взыскать и спасти погибшее*»¹ (Лука 19).

2. Евангелие показывает совпадение: искать значит быть искомым.

Христос сказал: «Сын Человеческий *пришёл [взыскать и спасти погибшее]*». Отсюда явствует, что Он *искал* Закхея, «погибшего». Согласно тексту, люди «*роптали, что Он зашёл к грешному человеку*». А Закхей «*искал видеть Иисуса, кто Он*»².

Не будь Закхей *взыскан* Христом, он и сам не *искал* бы Его, «*вышедшего – как сказано в тексте – и проходившего через Иерихон*»³ *взыскать погибшее*. Поэтому [Христос уже] *взыскал* [его] прежде, и [Закхей], когда *искал*, уже был *взыскан*. Не опереди Христос *ищущего*, как тот, не зная о Нём, *искал* бы Его? и т.д.

3. Чего ищет Он, как не того, чтобы Его искали? Ибо «сотворивший тебя без тебя не спасёт тебя без тебя»⁴. *Ищите* - следовательно - *и обряцете!*⁵ *Проходящее* через совесть Слово пробуждает человека искать Себя, как пробуждает к поиску [познавательную] потенцию объект [восприятия]. Следовательно, заранее уже должна иметься вера. *Вера*, воспринимаемая в *слышании*⁶, пробуждает верного искать истину; искать посредством надежды, ибо без надежды на возможность получения того, во что веришь, не станешь и утруждаться⁷.

Таким образом, согласно евангельскому чтению, Сын Человеческий *проходил* через земли, делами возбуждая веру в Себя. Воспринятая Закхеем, эта вера возросла до такой степени, что пробудила надежду *увидеть Иисуса, увидеть, кто Он*. Тогда он «*влез [на дерево], потому что был мал ростом...*» и т.д.⁸

4. Нужно рассмотреть всё в подробности.

Тому, кто верой обрёл Христа и хочет теперь Его *увидеть*, «*увидеть, кто Он*» (что в мире сем невозможно, и бывает только в жизни вечной), нужно поступать

¹ Лк. 19, 10; чтение на освящение храма: Лк. 19, 1-10

² Лк. 19, 7; 19, 3

³ Лк. 19, 1 («вышедшего» - так у Н.К.)

⁴ Августин, проп. 169, 11(13); Фома Аквинский «Сумма теологии» II/I 111.2.2

⁵ Мф. 7, 7; Прем. 6, 12-16

⁶ Рим. 10, 17

⁷ Ср.: CXLVIII, 12

⁸ Лк. 19, 3-4

подобно Закхею: прилагая всё возможное усердие, *искать увидеть* Христа на пути, по которому Христос идёт, «*взбираться на деревья*», делать всё, что только может помочь, избегая всего, что мешает.

Из текста видим: мешает «*толпа*»⁹: все, и князья, и богачи, точно так же *малы ростом*, и им точно так же мешает *толпа*, и т.д.

5. Затем следует отметить, как Христос «*взглянул*» на ищущего Его¹⁰: «*любящих Меня Я люблю*»¹¹, ищущих Меня ищу, на глядящих на Меня гляжу, и т.д.

Далее обрати внимание на слова Христа: «*Сойди скорее!*»

Какими бы чувственно воспринимаемыми [средствами] ни пытался кто-либо помочь себе увидеть, кто такой Христос, он всякий раз обманывается, так как *Царство Его не от мира сего*¹². И чем выше *взбирается* собственными силами, тем меньше находит; потому-то и нужно с верою *сойти* к смирению, и если не сделает так, то не придёт к нему Тот, Кого *ищет*. А если Христос не придёт *в дом* ищущего, тот и не *увидит, кто Он*. В другом месте сказано: «*кто любит Меня [тот соблюдет слово Моё; и Отец Мой возлюбит его] и Мы придём к нему и обитель у него сотворим*»¹³. Закхей *сошёл*, и тогда Иисус пришёл к нему, и Закхей «*принял Его с радостью*»¹⁴.

6. Заметь, что это повлекло *ропот*: дескать, Иисус не знал, что Закхей *грешник* (если бы знал, не вошёл бы к нему¹⁵); следовательно Он не пророк; а если знал и вошёл, то тогда не Сын Божий, и т.д.¹⁶ Мир не знал, что Христос *пришёл взыскать погибшее*, поэтому все и *роптали*.

Признак того, что Христос пришёл в само сердце Закхея - в той перемене, что произвёл Он в Закхее, которого преобразил в Христову форму (*immutavit eum et*

⁹ Лк. 19, 3; «turba» - синод. «народ»

¹⁰ Лк. 19, 5

¹¹ Притч. 8, 17

¹² Ин. 18, 36

¹³ Ин. 14, 23

¹⁴ Лк. 19, 6

¹⁵ Лк. 19, 7

¹⁶ Ср.: Лк. 7, 39

fecit eum christiformem)¹⁷, что явствует [из последовавшего]: «став» - т.е. неколебимо и истинно – «сказал: вот половина имени моего... и т.д.»¹⁸

¹⁷ «christiformitas», «christiformis» («христообразие», «соответствие форме Христа») – одна из центральных тем в теологии и экклезиологии НК, особенно в поздний период.

Само слово впервые появилось, по-видимому, в ранних переводах Ареопагитик у Эриугены и Иоанна Сарацина на месте греческого «χριστοειδής» («christiformis quies»- «Об именах Божиих» I, 4; «Церковная иерархия» VII, 2; ср. аналогично «deiformis» - «θεοειδής»; «boniformis» - «ἀγαθοειδής» и т.п.), и буквально у Ареопагита означает «такой же, как у Христа» (Альберт Великий: «christiformis id est in corpore et anima sicut Christus»; ср. «χριστοειδής» - «ad imaginem Christi» у Траверсари). Однако присутствие латинской «формы» не могло не придать новому слову специфического звучания, и слово зажило своей жизнью, постепенно «оформляясь» в термин (у Генриха Сузо, например). В этом звучании сразу несколько тем:

Во-первых, «christiformis» можно услышать как истолкование апостольского призыва: «не сообразуйтесь (nolite conformari) с веком сим, но преобразуйтесь (reformamini) обновлением ума вашего» (Рим. 12, 2). По ап. Павлу, задача христианина «сообразоваться образу Сына» («conformes fieri imaginis Filii eius», Рим. 8, 29), «доколе не сформируется Христос в вас» (Гал. 4, 19: «donec formetur Christus in vobis»; синод. «изобразится»). Соответственно путь христианина в 2 Кор. 3, 18 описан так: «in eandem imaginem transformamur a claritate in claritatem» (синод. «преображаемся в тот же образ от славы в славу»).

Ещё к теме у апостола Павла в Флп. 2, 6-7 (о Христе): «qui cum in forma Dei esset ... formam servi accipiens» (синод. «будучи образом Божиим ..., приняв образ раба»); Флп. 3, 10: «conformans me morti eius» («сообразуюсь смерти Его»); Флп. 3, 21: «qui reformabit corpus humilitatis nostrae, configuratum corpori claritatis suae» («Который уничиженное тело наше преобразит так, что оно будет сообразно славному телу Его»).

Во-вторых, следует иметь в виду известное учение о «fides formata caritate» (см. Фома Аквинский, «Сумма теологии» II-II, 4.4-5).

Наконец, в-третьих, школьная метафизика формы, «дающей вещи бытие»: «forma dat esse rei», - тезис, подкреплённый авторитетом Вульгаты, где «formator» - Творец (Ис. 44, 8; 44, 24), а «formare» - «творить» (Быт. 2, 7: «formavit Dominus Deus hominem»; Ис. 45, 18 - об этом последнем аспекте у НК см. «Апология науки незнания» 37; также ССХVI, 17).

Отсюда «conformitas» есть у НК соответствие тварного мира «праобразующей форме» («forma exemplaris»- см. ССLXXIII, 4), т.е. онтологическое свойство как всего мира (ср. «Берилл» 26: «in omnibus enim visibilibus nihil reperiretur nisi conformitas et ideo similitudo ipsius conditoris eorum intellectus»), так и в особенности человека, разумного существа («animal rationale»), созданного «по образу» ипостасного Разума («ratio» – «Логос», см. прим. к «О равенстве» 7). «Движение образа как образа состоит в приближении к соединению формой со своим праобразом» (ССLXXXII, 15: «iste est motus imaginis ut imaginis, ut ad conformitatem sui exemplaris accedat»; см. также: «Простец о мудрости» I, 18; ССLXXIX, 8). «Conformitas» - больше, чем просто устремлённость к образцу, в основе такой устремлённости всегда уже заданное единение с изначальной формой - ср. ССXX, 5: «...ut formam amati in se capiat et in unione illius, quae est conformitas, deliciatur». И поскольку образец – Христос, то и «conformitas» по сути есть «christiformitas», которая для НК не только и не столько аскетическая дидактика «подражания Христу» (хотя и это тоже - «imitatio Christi», «conformitas imitativa», см. ССLXVIII, 12), но и онтология. С этой точки зрения по-русски вместо более привычного «христообразия» уместно было бы говорить о «христоморфности» (или «христоморфизме») как фундаментальном свойстве мира и человека. «Christiformitas» как восстановление утерянной подлинной формы – это также ключ к теме реформации церковной жизни у позднего НК («re-formatio» преобразование вещи и, одновременно, восстановление её в собственном бытии), об этом в особенности много в «Reformatio generalis», проекте церковной реформы от 1459 г.

См. у НК: ССХVI, 17; ССXXIX, 10-11; ССXLIX, 21; ССLXXII, 14; ССLXXVI, 2; ССLXXVI, 26; ССLXXIV, 17; ССLXXXII, 18; ССLXVIII, 12

¹⁸ Лк. 19, 8

Заметь здесь, что богатые, если хотят себе христовой формы истинных *сынов* верного *Авраама*, должны от праведного своего имени *творить милостыню*, а несправедное вернуть, прибавив законное возмещение¹⁹.

Заметь ещё: богатому сделаться *сыном Авраама*, хотя (как Христос говорит в другом месте) и *трудно*²⁰, но все же возможно - если поступит хотя бы, как Закхей. Если не может *продать всё*, чтобы быть *совершенным*²¹, то пусть хотя бы поступит, как Закхей.

7. Затем Христос показывает, что пришёл как «*Иисус*», т.е. для спасения, не только в *дом рукотворенный*²², каменный, но и в душу Закхееву. И со Спасителем «*дому сему пришло спасение*», ибо сделался он *сыном Авраама*²³.

«*Сын Человеческий пришёл взыскать... [погибшее]*»

Рассуждая о теме, Премудрость разыскивает тот самый дом, что [некогда] *построила себе*²⁴, и вот теперь [отыскав] посещает его, этот *погибший* в [своём] неведении дом.

Обрати внимание: «*Премудрость построила себе дом*». [Во-первых] не было ничего, из чего мог бы быть построен *дом Премудрости*, ибо Премудрость не находится в чём-то, что происходило бы от чего-то иного, чем Премудрость (в этом смысле душа, вместилище Премудрости, – из ничего²⁵). [Во-вторых] поскольку дом этот – дом Премудрости, он должен быть «*неувядающим*» («*Премудрость никогда не увядает*»²⁶, и «*истина Господня пребывает*»²⁷).

8. Заметь, сколь благороден разумный дух: в нём подобает быть *обители* Премудрости, которая в другом месте обитать не может! Истина не имеет *обители* нигде, кроме интеллекта. Мы обнаруживаем в себе свечение (*lumen*), доставляющее нам опыт обитания в нас Премудрости; например, имеем такой опыт в светящем внутри нас вечном законе, который велит делать другому то, что хотим себе.

Ещё заметь: как значение слова «дом» (места обитания тварных существ) от своей обыденности переносится на *дом Божий*, так и *построенная Премудростью* разумная душа переносится, в конце концов, в *дом Премудрости*, и т.д.

¹⁹ Лк. 19, 9; Лк. 12, 33; Лев. 5, 16; 6, 5

²⁰ Мф. 19, 23

²¹ Мф. 19, 21

²² 2 Кор. 5, 1

²³ Лк. 19, 9

²⁴ Притч. 9, 1

²⁵ «душа сотворена из ничего» - из Исповедания папы Льва IX (1053 г.): ES (36), 685

²⁶ Прем. 6, 12

²⁷ Пс. 116, 2

Примени отдельные черты рукотворенного храма и его освящения к человеку и его освящению: душа будет алтарь, и т.д.

В отдельности рассмотри, что *Сын Божий пришёл взыскать погибшую душу*: какого же высокого происхождения тогда эта душа! Задумайся над этим, ибо [душа] – образ Божий.

9. Как следует разбери: без места ничего не может быть; всякая вещь успокаивается в собственном месте.

Строй вещей происходит здесь от непостижимой Премудрости. Премудрость, которая *достигает от конца в конец и всё устрояет*²⁸, устроила всё относительно Себя, чтобы отражаться во всём.

И поскольку все вещи находят успокоение только каждая в своём месте, каждое место есть тем самым обитель покоя²⁹. Поэтому формы суть некоторого рода покои, поскольку вещи, достигая каждой своей формы, успокаиваются. Они суть формо-места (*loci formales*). Местом же всех формо-мест, или идей (*specierum*), является наделённая интеллектом душа, что очевидно.

Следовательно, место Премудрости, где Премудрость находит покой - это наделённая интеллектом душа; там Премудрость наслаждается местом своего покоя. Однако место есть акциденция для того, чему оно место. Поэтому нахождение в разумной душе не относится к сущности Премудрости; Она успокаивается в душе как в цели и завершении трудов, как в «месте идей».

Далее, разумная жизнь есть цель всех живущих жизней. Её красота – цель всего красивого, и т.д. Следовательно, ради интеллектуальной природы всё: земля, небо и проч. Одна разумная душа стоит дороже неба, земли и т.д.

²⁸ Прем. 8, 1

²⁹ Ср.: ССХХ, 2 и прим.